

A la vista de la anterior propuesta del órgano asesor se puede concluir que ninguno de los dos aspirantes propuestos destaca respecto al otro en lo que relativo a los criterios correspondientes al perfil preferente de elección contemplado en las bases.

Por tanto, a continuación, se procede a realizar una valoración de ambos candidatos en base a los principios de mérito y capacidad, y a criterios de idoneidad.

Analizada la documentación obrante en el expediente, así como el resultado de la entrevista realizada por el órgano asesor, se considera que ambos candidatos acreditan los suficientes méritos, así como la capacidad necesaria para ejercer diligentemente el puesto directivo a cubrir, sin que, a juicio de quien suscribe, ninguno de los dos destaque respecto al otro de forma sustancial en estos ámbitos como para resultar relevante en la decisión final.

En lo que respecta al criterio de idoneidad de los candidatos, se considera oportuno ponerla en contexto con las circunstancias de la Consejería en la que se incardina dicho puesto directivo, y en particular en su ámbito funcional de administración pública y función pública.

Así, en dichos ámbitos funcionales, existe un volumen de trabajo, relativamente superior al de otras áreas, en las siguientes cuestiones:

* Resolución de recursos administrativos: Existe una alta litigiosidad en materia de función pública, en particular relacionada con procesos selectivos. Como dato, cabe destacar que durante el año 2023 se resolvieron decenas de recursos administrativos relacionados con esta materia.

* Desarrollo y elaboración de Reglamentos: Se trata de un área de amplia actividad reglamentaria. En particular, según el Plan Anual Normativo de esta Administración para el año 2024, publicado en el BOME nº 6148 de 16 de febrero de 2024, durante este año, entre otros, se tiene intención de elaborar los reglamentos de función pública, de teletrabajo y de productividad de los empleados públicos de la CAM.

Dado que entre las atribuciones que asigna el art. 51 del Reglamento de Gobierno y Administración de la Ciudad Autónoma de Melilla a los secretarios técnicos, se encuentran su participación tanto en los proyectos de reglamentos como la resolución de recursos, se considera que para afrontar estas labores con la diligencia que demanda actualmente esta Consejería se requiere de un conocimiento y experiencia en materia de función pública, que en este caso pasan a ser determinantes desde un punto de vista de la idoneidad, para decantarse por un candidato u otro.

En este sentido, si bien el Sr. Vázquez Neira acredita formación en materia directamente relacionadas con las funciones del puesto, el Sr. Rubio Soler posee mayor formación, entre la que destaca un título de experto universitario en función pública de 750 horas de duración, así como experiencia en la materia, habiendo ejercido además, durante los últimos dos años, en la propia Consejería en la que se incardina el puesto, participando activamente en la resolución de recursos administrativos, así como en el grupo de trabajo para la modificación del Reglamento de Gobierno y Administración de la CAM. Estos hechos se han visto reforzados por la mejor defensa de dicho candidato de las preguntas de la entrevista que versaban de forma concreta sobre las materias de función pública.

Lo expuesto en relación con los criterios de idoneidad, unido al hecho de ser el aspirante con mejor valoración en la entrevista, motivan el decantarse por el candidato FRANCISCO J. RUBIO SOLER para su nombramiento como Secretario Técnico de Administración Pública.

De acuerdo con lo anterior, y visto el expediente 5146/2024, en virtud de las competencias que tengo atribuidas, **VENGO EN DISPONER**

El nombramiento de DON **FRANCISCO J. RUBIO SOLER** como Secretario Técnico de Administración Pública, con los derechos y obligaciones asociados al mismo.

Contra este DECRETO, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Presidente de la Ciudad Autónoma de Melilla, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a su publicación.

Alternativamente, se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados de lo Contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su publicación.

Si se opta por la interposición del recurso de reposición en vía administrativa, transcurrido un mes desde su interposición sin que haya sido resuelto, se entenderá desestimado por silencio administrativo y a partir del día siguiente podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados de lo Contencioso-administrativo en el plazo de seis meses.

No obstante, podrá utilizar cualquier otro recurso, si así lo cree conveniente bajo su responsabilidad.

Lo que se publica para su conocimiento y efectos oportunos.

Melilla 16 de abril de 2024,
El Secretario Acctal. del Consejo de Gobierno,
Antonio Jesús García Alemany